

Рассмотрено и одобрено
на заседании Учёного совета
«Иностранное учебное заведение
«University of Innovation and Technology»

Протокол № 3
от «20 апреля 2026 г.»

УТВЕРЖДАЮ
Провост
«Иностранное учебное заведение
«University of Innovation and Technology»
Нурланов Ш.Н.
«20 апреля 2026 г.»



ИНОСТРАННОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ «UNIVERSITY OF INNOVATION AND TECHNOLOGY»

INNOTECH

Powered by Arizona State University
Алматы, Республика Казахстан

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе обеспечения качества
Internal Quality Assurance System Regulation

ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Статус и назначение

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе обеспечения качества (далее — Положение) является основным нормативным документом Innotech — Университета инноваций и технологий (далее — Университет), регулирующим организацию, функционирование и развитие внутренней системы обеспечения качества образования (далее — Система качества или IQA).

1.2. Положение разработано в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании», государственными образовательными стандартами Республики Казахстан, Политикой обеспечения качества Университета, академическими стандартами партнёрства с Arizona State University в рамках модели «Powered by ASU», а также европейскими стандартами и рекомендациями в области обеспечения качества высшего образования (ESG, 2015).

1.3. Система качества представляет собой совокупность органов управления, политик, процедур, инструментов, индикаторов и ресурсов, обеспечивающих достижение и непрерывное повышение качества образовательной, научной и административной деятельности Университета.

1.4. Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями, преподавателями, сотрудниками и студентами Университета.

Статья 2. Цели Системы качества

2.1. Основными целями IQA являются:

- обеспечение соответствия образовательных программ и процессов установленным академическим стандартам, требованиям рынка труда и ожиданиям заинтересованных сторон;
- формирование институциональной культуры качества, при которой ответственность за качество разделяют все участники образовательного процесса;
- обеспечение достоверной доказательной базы для принятия управленческих решений;
- поддержание прозрачности и публичной подотчётности Университета перед студентами, работодателями, партнёрами и обществом;
- создание условий для непрерывного совершенствования всех процессов Университета по циклу «Планирование — Реализация — Оценка — Улучшение» (PDCA).

Статья 3. Принципы IQA

3.1. Система качества строится на следующих принципах:

Принцип	Содержание
Студентоцентрированность	Качество образования оценивается прежде всего через результаты и опыт студентов. Интересы студентов учитываются на всех этапах оценки и совершенствования.
Доказательность	Все решения в области качества принимаются на основе собранных данных, а не предположений или субъективных оценок.

Прозрачность	Процедуры, критерии и результаты оценки качества открыты для всех заинтересованных сторон и публикуются в установленном порядке.
Участие сообщества	Студенты, преподаватели, сотрудники, работодатели и внешние эксперты являются полноправными участниками процессов IQA.
Независимость оценки	К оценочным процессам привлекаются внешние эксперты, что обеспечивает объективность и защиту от институциональной предвзятости.
Непрерывность	IQA функционирует как постоянный процесс, а не разовое мероприятие. Улучшения планируются, реализуются и проверяются в рамках годового цикла.
Интегрированность	Система качества встроена в стратегическое управление Университетом и не является отдельной бюрократической процедурой.

Статья 4. Сфера применения

4.1. Настоящее Положение распространяется на следующие направления деятельности Университета:

- проектирование, реализацию, мониторинг и пересмотр образовательных программ всех уровней;
- организацию учебного процесса, преподавание и оценивание студентов;
- набор, профессиональное развитие и оценку деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС);
- студенческую поддержку, академическое консультирование и студенческий опыт;
- научно-исследовательскую и инновационную деятельность;
- управление информацией, публичную отчётность и взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- административные и обеспечивающие процессы, влияющие на качество образования;
- взаимодействие с внешними партнёрами — работодателями, ASU и профессиональными сообществами.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА IQA

Статья 5. Органы управления качеством

5.1. Управление Системой качества осуществляется на трёх уровнях: стратегическом, операционном и программном.

Ур.	Орган / должность	Функции в IQA	Полномочия
Стратегический уровень			
1	Учёный совет	<ul style="list-style-type: none"> Утверждение и пересмотр настоящего Положения и Политики качества Утверждение ежегодного Отчёта о качестве Стратегические решения по улучшению качества 	Высший орган управления IQA. Решения обязательны для всех подразделений.
2	Президент	<ul style="list-style-type: none"> Общий надзор за реализацией IQA Обеспечение ресурсов для мероприятий по качеству Назначение ответственных по IQA 	Утверждает состав Комитета по качеству. Подписывает Отчёт о качестве.
3	Провост	<ul style="list-style-type: none"> Операционное руководство IQA Координация между ОАА, деканатами и другими С-уровнями Представление IQA на Учёном совете 	Принимает оперативные решения по улучшению качества в рамках полномочий, делегированных Президентом.
Операционный уровень			
4	Офис академических дел (ОАА)	<ul style="list-style-type: none"> Координация всех процедур IQA Сбор, обработка и анализ данных о качестве Подготовка ежегодного Отчёта о качестве Организация опросов и мониторинга 	Секретариат Комитета по качеству. Главный администратор IQA.
5	Комитет по качеству	<ul style="list-style-type: none"> Рассмотрение результатов оценочных мероприятий Разработка рекомендаций по улучшению Контроль исполнения планов улучшений 	Совещательный орган при ОАА. Состав утверждается Провостом ежегодно.
6	CFO, COO, CRO	<ul style="list-style-type: none"> CFO: финансовое обеспечение IQA, финансовая политика 	Участвуют в годовом цикле IQA в части своих функций. Предоставляют данные ОАА.

		<ul style="list-style-type: none"> • COO: операционные процессы, инфраструктура, ИТ-системы • CRO: маркетинг, набор студентов, репутация, партнёрства 	
Программный уровень			
7	Деканы и руководители программ	<ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг качества на уровне программ • Организация Program Advisory Boards • Анализ обратной связи и актуализация программ 	Несут прямую ответственность за качество программ перед Провостом.
8	Преподаватели	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение стандартов ссиллабусов и оценивания • Своевременная обратная связь студентам • Участие в peer teaching observation 	Базовый уровень реализации качества. Ответственны перед руководителем программы.
9	Студенческий совет	<ul style="list-style-type: none"> • Представление интересов студентов в IQA • Участие в опросах и обсуждении результатов • Инициирование вопросов качества от имени студентов 	Полноправный участник IQA. Имеет право на получение результатов оценок.

Статья 6. Комитет по качеству

6.1. Комитет по качеству (далее — Комитет) является постоянно действующим коллегиальным органом, обеспечивающим операционное управление IQA.

6.2. В состав Комитета входят: руководитель ОАА (председатель), деканы или их представители, представитель Студенческого совета (не менее одного), представитель работодателей (внешний член, не менее одного). Состав утверждается Провостом ежегодно в сентябре.

6.3. Комитет заседает не реже четырёх раз в год. Заседания протоколируются. Протоколы хранятся в ОАА и доступны по запросу.

6.4. Решения Комитета носят рекомендательный характер и направляются Провосту для принятия решений или передачи на Учёный совет.

6.5. Внеплановые заседания Комитета созываются председателем по инициативе Провоста, Президента или при выявлении существенных проблем качества, требующих оперативного рассмотрения.

ГЛАВА III. ПРОЦЕССЫ И ПРОЦЕДУРЫ IQA

Статья 7. Мониторинг образовательных программ

7.1. Каждая образовательная программа Университета подлежит регулярному мониторингу и периодическому комплексному пересмотру.

7.2. Текущий мониторинг программы включает:

- анализ успеваемости студентов по курсам и программе в целом (ежесеместрово);
- анализ результатов Student Course Evaluation (SCE) по всем курсам программы;
- мониторинг достижения результатов обучения (PLO) на основе оценочных данных;
- отслеживание показателей отсева, академической задолженности и прогресса студентов.

7.3. Комплексный пересмотр программы проводится не реже одного раза в год и включает:

- пересмотр Industry Competency Framework (ICF) совместно с Program Advisory Board;
- анализ соответствия учебного плана актуальным требованиям рынка труда и академическим стандартам;
- оценку обратной связи от работодателей, выпускников и студентов;
- проверку соответствия ASU-pathway стандартам (для программ с двойными дипломными треками);
- формирование Плана развития программы с указанием конкретных улучшений и сроков их реализации.

7.4. Все изменения в программе, затрагивающие учебный план, результаты обучения или систему оценивания, проходят формальное утверждение Учёным советом до внедрения.

Статья 8. Оценка качества преподавания

8.1. Качество преподавания оценивается по трём источникам данных: обратная связь студентов (SCE), взаимное наблюдение (peer observation) и ежегодная оценка деятельности преподавателя.

8.2. Student Course Evaluation (SCE) проводится по каждому курсу в конце каждого семестра. Участие студентов является добровольным. Результаты анонимны. Агрегированные результаты передаются преподавателю и руководителю программы не позднее чем через 14 рабочих дней после окончания семестра.

8.3. Peer teaching observation проводится не реже одного раза в год для каждого преподавателя. Наблюдатель назначается руководителем программы. Результаты обсуждаются в конфиденциальной беседе между наблюдателем и преподавателем. При необходимости составляется план развития.

8.4. Ежегодная оценка деятельности преподавателя проводится Провостом совместно с деканом по следующим критериям:

- качество преподавания (на основе SCE и peer observation);
- соответствие слайдбуса установленным стандартам и своевременность его публикации;
- соблюдение сроков предоставления обратной связи студентам;
- участие в жизни программы и Университета;
- профессиональное развитие (повышение квалификации, публикации, участие в конференциях).

8.5. Результаты ежегодной оценки используются при принятии кадровых решений, планировании профессионального развития и формировании планов наставничества.

Статья 9. Оценка студенческого опыта

9.1. Student Satisfaction Survey (SSS) проводится по завершении каждого семестра по всем направлениям: качество обучения, академическая поддержка, административные сервисы, инфраструктура, студенческая жизнь.

9.2. Результаты SSS обрабатываются ОАА и передаются в Комитет по качеству в течение 21 рабочего дня после завершения семестра. Руководители соответствующих подразделений готовят письменные ответы на выявленные проблемы в течение 30 дней.

9.3. Студенты информируются об изменениях, внесённых по результатам их обратной связи, через официальные каналы Университета в формате «Вы сказали — мы сделали» (You Said — We Did) не реже одного раза в семестр.

9.4. Мониторинг трудоустройства выпускников проводится не позднее 12 месяцев после окончания обучения. Данные о трудоустройстве включаются в ежегодный Отчёт о качестве и публикуются в открытом доступе.

9.5. Жалобы и апелляции студентов рассматриваются в соответствии с отдельными процедурами, установленными Руководством для студентов. ОАА ведёт агрегированную статистику жалоб и включает её в Отчёт о качестве.

Статья 10. Оценка деятельности ППС и кадровая политика качества

10.1. Политика найма и удержания ППС направлена на обеспечение сочетания академической квалификации и практического опыта в преподаваемой области.

10.2. Каждый новый преподаватель в первый год работы закрепляется за наставником из числа опытных коллег. Наставник оказывает методическую поддержку и участвует в ежегодной оценке.

10.3. Каждый преподаватель обязан проходить не менее одной программы повышения квалификации в год. ОАА ведёт реестр повышения квалификации ППС и включает сводные данные в Отчёт о качестве.

10.4. Faculty Satisfaction Survey проводится ежегодно. Результаты анализируются Провостом и включаются в Отчёт о качестве. Системные проблемы, выявленные по итогам опроса, рассматриваются Комитетом по качеству.

Статья 11. Управление информацией и доказательная база

11.1. ОАА ведёт централизованный реестр данных IQA, включающий результаты всех оценочных мероприятий, планы улучшений и отчёты об их исполнении.

11.2. Все данные, используемые в IQA, должны быть верифицируемыми, актуальными и хранящимися в соответствии с требованиями законодательства о защите персональных данных.

11.3. Доступ к данным IQA предоставляется заинтересованным сторонам в соответствии с принципом разграниченного доступа: агрегированные данные — публично; персонифицированные данные — только уполномоченным лицам.

ГЛАВА IV. ГОДОВОЙ ЦИКЛ IQA

Статья 12. Структура годового цикла

12.1. IQA функционирует в рамках единого годового цикла, обеспечивающего регулярность и предсказуемость оценочных процессов. Цикл привязан к академическому году Университета.

Период	Мероприятие	Содержание и обязательные результаты
Сентябрь	Запуск цикла	Утверждение плана мониторинга и KPI на учебный год. Обновление инструментов опросов. Формирование состава Комитета по качеству. Обязательный результат: утверждённый план IQA на год.
Октябрь–декабрь	Осенний семестр	Текущий мониторинг успеваемости. Peer teaching observation (осенний поток). Заседание Program Advisory Boards (1-е в году). Обязательный результат: данные мониторинга за осенний семестр.
Январь	Промежуточный анализ	Обработка SCE и SSS за осенний семестр. Заседание Комитета по качеству. Формирование корректирующих мер. Обязательный результат: протокол Комитета с планом корректирующих действий.
Февраль–май	Весенний семестр	Текущий мониторинг успеваемости. Peer teaching observation (весенний поток). Program Advisory Boards (2-е заседание в году). Ежегодные опросы работодателей и выпускников. Обязательный результат: полный массив данных за учебный год.
Июнь	Итоговый анализ	Обработка SCE и SSS за весенний семестр. Ежегодная оценка деятельности ППС. Анализ данных о трудоустройстве выпускников. Обязательный результат: подготовленный проект Отчёта о качестве.
Июль	Пересмотр программ	Обновление ICF и учебных планов по итогам Advisory Boards и данных мониторинга. Разработка Планов развития программ. Обязательный результат: актуализированные программы, готовые к утверждению.
Август	Отчётность и публикация	Представление Ежегодного отчёта о качестве Провосту и Учёному совету. Утверждение обновлённых программ. Публикация Отчёта на сайте. Обязательный результат: опубликованный Отчёт о качестве.

Статья 13. Ежегодный отчёт о качестве

13.1. Ежегодный отчёт о качестве (далее — Отчёт) является основным публичным документом, отражающим результаты функционирования IQA за прошедший учебный год.

13.2. Отчёт включает обязательные разделы:

- сводные результаты SCE и SSS с динамикой за два года;
- данные об успеваемости, отсеве и академическом прогрессе студентов;
- результаты ежегодной оценки деятельности ППС (агрегировано, без персональных данных);
- сводку рекомендаций Program Advisory Boards и принятые меры;

- данные о трудоустройстве выпускников;
- SWOT-анализ по каждому направлению IQA;
- план улучшений на следующий учебный год с ответственными и сроками;
- статус исполнения плана улучшений предыдущего года.

13.3. Отчёт утверждается Учёным советом не позднее 31 августа и публикуется на официальном сайте Университета не позднее 30 сентября.

13.4. Краткая публичная версия Отчёта (Executive Summary) публикуется на сайте одновременно с полным Отчётом и доступна на двух языках: русском и английском.

ГЛАВА V. КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА

Статья 14. Система ключевых показателей (KPI)

14.1. Эффективность IQA измеряется посредством системы ключевых показателей качества. Показатели сгруппированы по направлениям деятельности. Целевые значения утверждаются ежегодно Учёным советом по представлению Провоста.

№	Показатель	Метод измерения	Целевое значение	Ответств.
Образовательные программы				
1	Программы с актуальной ICF (%)	Реестр ОАА	100%	Деканат
2	Курсы с силлабусом, опублик. до начала занятий (%)	Реестр Регистратуры	100%	Преподаватели
3	Программы, прошедшие ежегодный пересмотр (%)	Протоколы ОАА	100%	ОАА
Качество обучения				
4	Удовлетворённость студентов качеством обучения — SCE (%)	Student Course Evaluation	≥ 75%	ОАА
5	Обратная связь по заданиям в срок ≤15 рабочих дней (%)	Данные LMS	≥ 90%	Преподаватели
6	Прикладные/проектные оценивания в программах (%)	Анализ силлабусов	≥ 20%	Деканат
ППС				
7	ППС с ежегодным повышением квалификации (%)	Реестр HR	100%	HR
8	ППС, охваченный peer teaching observation (%)	Реестр ОАА	100%	Деканат
9	Удовлетворённость ППС условиями работы (%)	Faculty Survey	≥ 75%	HR
Студенческий опыт и результаты				
10	Удовлетворённость студентов студенческим опытом — SSS (%)	Student Satisfaction Survey	≥ 75%	ОАА
11	Студенты с опытом стажировки до выпуска (%)	Реестр карьерного центра	100% к 2030	Карьерный центр
12	Трудоустройство выпускников в течение 12 месяцев (%)	Опрос выпускников	≥ 75% к 2030	Карьерный центр
Институциональное управление				

13	Своевременность публикации Отчёта о качестве	Дата публикации на сайте	До 30 сентября	ОАА
14	Исполнение плана улучшений прошлого года (%)	Отчёт ОАА	≥ 80%	ОАА / Провост

ГЛАВА VI. ВНЕШНЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

Статья 15. Взаимодействие с внешними экспертами

15.1. Program Advisory Boards каждой программы включают представителей работодателей, выпускников и независимых отраслевых экспертов. Их участие является обязательным условием проведения ежегодного пересмотра программы.

15.2. Внешние эксперты могут привлекаться к участию в peer review программ, аудитах отдельных компонентов IQA и тематических комиссиях по приглашению Комитета по качеству или Провоста.

15.3. Ежегодный опрос работодателей, принявших стажёров или выпускников Университета, проводится карьерным центром. Результаты включаются в Отчёт о качестве.

Статья 16. Институциональная аккредитация и внешние проверки

16.1. Университет планирует прохождение институциональной аккредитации в установленные законодательством сроки. Подготовка к аккредитации ведётся в рамках годового цикла IQA как его неотъемлемая часть.

16.2. Самооценка Университета формируется на основе данных, собранных в рамках IQA, и отражает реальное состояние дел, включая как достижения, так и области, требующие улучшения.

16.3. В рамках партнёрства «Powered by ASU» предусмотрено регулярное взаимодействие с академическими структурами ASU в части проверки соответствия программ стандартам кредитного трансфера и дипломных треков. Результаты такого взаимодействия передаются ОАА и включаются в мониторинг программ.

ГЛАВА VII. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ И ЗАЩИТА ПРАВ

Статья 17. Академическая честность в IQA

17.1. Соблюдение академической честности является неотъемлемым элементом культуры качества Университета. IQA включает мониторинг уровня академических нарушений как один из индикаторов институционального здоровья.

17.2. ОАА ведёт агрегированную статистику зафиксированных нарушений академической честности в разбивке по типам и программам. Данные включаются в Отчёт о качестве без персональной идентификации.

17.3. Систематический рост числа нарушений в рамках отдельной программы или курса является сигналом для инициирования проверки дизайна оценивания со стороны руководителя программы.

17.4. Каждый силлабус содержит раздел об академической честности с чёткими правилами использования цифровых инструментов и технологий искусственного интеллекта применительно к конкретным заданиям.

Статья 18. Защита от дискриминации и нетерпимости

18.1. Университет обеспечивает равные права и возможности для всех студентов, преподавателей и сотрудников. Любые формы дискриминации недопустимы и являются предметом IQA-мониторинга.

18.2. Ежегодный SSS включает блок вопросов об инклюзивности и уважительности образовательной среды. Результаты анализируются отдельно и включаются в Отчёт о качестве.

18.3. В Университете действует процедура подачи жалоб на дискриминацию, обеспечивающая конфиденциальность заявителя. Агрегированная статистика жалоб включается в Отчёт о качестве.

